

Rotterdam, 18 oktober 2023

Betreft: Reactie op 'Besluit aanwijzing Halt-feiten 2024'

Geachte heer, mevrouw,

Ingrado is de landelijke vereniging en het kenniscentrum voor het recht op onderwijs en ontwikkeling voor alle jongeren. Onze leden zijn afdelingen leerplicht van gemeenten, en Doorstroompunt-regio's. Vanuit die achtergrond reageren wij op de in de consultatie voorliggende Besluit aanwijzing Halt-feiten 2024.

Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS)

Bij de aanpak van schoolverzuim is het belangrijk dat snel stappen worden gezet om (langdurige) schooluitval te voorkomen. Een eenduidige aanpak en duidelijkheid over wie wat doet in welke fase helpt daarbij. Deze aanpak is beschreven in de Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS).

De MAS is samen met het werkveld in 2017 ontwikkeld door Stichting Halt, het Openbaar Ministerie, de Raad voor de Kinderbescherming en Ingrado om (langdurige) schooluitval te voorkomen. Een exemplaar van de MAS voeg ik bij.

De MAS beschrijft in een stappenplan vier routes bij meldingen van ongeoorloofd verzuim: vrijwillige jeugdhulp, HALT-straf, dwang in civielrechtelijk of dwang in strafrechtelijk kader Halt is dus een van de vier routes die beschikbaar is in de aanpak van ongeoorloofd schoolverzuim. Op pagina 15, 16, 29, 30 van de MAS leest u meer over de Halt-interventie terug. Het is van belang dat deze route volledig kan blijven worden ingezet. De opname van een recidiveregeling in het besluit kan soms niet in lijn zijn met de route die in de MAS wordt voorgesteld.

MAS en de recidiveregeling in het besluit aanwijzing Halt-feiten 2024'

Uit het wetsvoorstel volgt dat geen tweede Halt-afdoening kan worden aangeboden indien een jongere de school niet geregeld bezoekt (schoolverzuim). Een dergelijke uitzondering is te begrijpen voor de jongere die reeds een Halt-afdoening wegens schoolverzuim heeft gehad, en de jongere vervolgens weer spijbelt.

De recidive regeling is echter te rigide indien een jongere reeds voor een ander misdrijf een Halt-afdoening heeft gekregen (bijvoorbeeld vuurwerk of winkeldiefstal), en vervolgens spijbelt (kortom, een ander misdrijf begaat). De pedagogische interventie die uitgaat van Halt in een verzuimzaak wordt dan door Ingrado gemist. Bij verzuim moet de mogelijkheid van een Halt-afdoening mogelijk blijven, ook als de jongere al voor een ander delict bij Halt is geweest. Halt is een lichte interventie die ertoe kan leiden dat het verzuim stopt. Dat past bij het uitgangspunt van de MAS: licht waar het kan, en zwaar(der) waar het nodig is. Maatwerk dus. Is de Halt-afdoening voor schoolverzuim in het

genoemde geval afgesloten, dan moet er direct een zwaardere interventie ingezet worden (= dwang in een civiel en/of strafrechtelijk kader). Die interventie(s) vergt/vergen meer tijd zowel in het aanmelden als het oppakken en uitvoeren van de maatregel/straf. Dat is niet altijd in het belang van de jongere. Ook kan het proportionaliteits- en/of subsidiariteitsbeginsel in gevaar komen.

Met vriendelijke groet,



Corien van Starckenburg
Bestuurder

Bijlage: Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS)